

Tychy, dnia 5 września 2012 r.

ZP 13/2012/TS

Dotyczy: odpowiedź na zapytania w sprawie treści SIWZ, zmiana SIWZ

Szanowni Państwo,

w związku z ogłoszonym postępowaniem na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Modernizacja stadionu miejskiego w Tychach wraz z wyposażeniem**” informujemy, iż w dniach 6 - 29 sierpnia 2012 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1:

Ogłoszenie sekcja: III.2.3) Kwalifikacje techniczne

Prosimy o zmianę obecnego warunku posiadania wiedzy i doświadczenia dotyczącego wykonania co najmniej 2 obiektów sportowych w systemie „projektuj i buduj”

- a) Obiekt sportowo – rekreacyjny o wartości nie mniejszej niż 120 000 000 zł brutto i powierzchni 10 000 m²
- b) Obiekt sportowy z trybuną dla 10 000 widzów

na warunek następujący:

- 1. Wykonanie co najmniej 2 obiektów kubaturowych użyteczności publicznej o podobnym stopniu skomplikowania z wyłączeniem centrów handlowych, w tym:
 - a) Obiektu kubaturowego o wartości nie mniejszej niż 120 000 000 zł brutto i powierzchni 10 000 m² z wyposażeniem, zawierającego wszystkie niezbędne instalacje wraz z infrastrukturą towarzyszącą w systemie „zaprojektuj i wybuduj”
 - b) Obiektu sportowego z trybuną dla 10 000 widzów
- 2. Zaprojektowanie obiektu sportowego z trybuną dla 10 000 widzów i wartości 120 000 000 zł brutto

Naszą prośbę argumentujemy faktem, iż w obecnym brzmieniu wymóg ogranicza wolną konkurencję, gdyż większości obiektów sportowych w Polsce wykonywana jest na podstawie projektu dostarczonego przez Zamawiającego. Obiekty realizowane w naszym kraju w systemie „zaprojektuj i wybuduj” nie zostały jeszcze ukończone, a część z nich jest realizowana w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ponadto zakres zamówienia nie obejmuje zaprojektowania obiektu od podstaw, a jedynie przemodelowania dokumentacji w celu optymalizacji, dlatego określenie wymogu dysponowania wiedzą i doświadczeniem w zakresie „zaprojektuj i wybuduj” nie znajduje w tym konkretnym przypadku uzasadnienia. Bezspornym pozostaje jednak fakt, iż Wykonawcy starający się o pozyskanie zlecenia powinni posiadać odpowiednią wiedzę i doświadczenie. Wykazując się zatem doświadczeniem oddzielnie dla wykonania projektu i dla robót budowlanych, w naszym przekonaniu. Wykonawcy w pełni udowadniają, iż są zdolni do wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 8.2.2 który otrzymuje brzmienie:

W celu potwierdzenia, że Wykonawca spełnia warunek posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający wymaga złożenia następujących dokumentów:

- wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z

podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone;

-wymagane jest wykonanie (wybudowanie) obiektu sportowego, o pojemności co najmniej 10 000 widzów, lub przebudowa/rozbudowa istniejącego obiektu sportowego o wartości wykonanych robót nie mniejszej niż 120 milionów zł brutto.

- wymagane jest złożenie wykazu robót budowlanych - **załącznik nr 3 do SIWZ**

- do wykazu należy dołączyć dokumenty potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.



Pytanie 2:

W punkcie 8.2.2. zamieszczono opis doświadczenia, którym winien wykazać się wykonawca. Żądanie udokumentowania wykonania co najmniej dwóch obiektów sportowych, w sytuacji gdy przedmiotem zamówienia jest modernizacja stadionu miejskiego, do tego w systemie „projektuj i buduj” (w zakres zamówienia wchodzi prace projektowe polegające na zmianach istniejącej już dokumentacji projektowej bez możliwości ingerencji w rozwiązania koncepcyjne, a nawet architektoniczne) wydają się zdecydowanie nieadekwatne i wygórowane w proporcji do zakresu przedmiotu zamówienia. Charakterystycznym dla rynku budowlanego jest fakt oferowania przez podmioty na nim działające usług bądź to wykonawczych, bądź projektowych. Zaprojektowanie oraz jednocześnie wykonanie obiektu o parametrach zbliżonych do będącego przedmiotem zamówienia zdarza się bardzo rzadko. Można przytoczyć tutaj przykłady realizacji stadionów na terenie Polski np. w Lublinie, Łodzi, Białymstoku, Zabrzu czy Bielsku-Białej. We wszystkich tych postępowaniach oceniane było głównie wykonawstwo, ewentualnie dodatkowo – oddzielnie – projektowanie.

W przypadku przedmiotowego zamówienia mamy do czynienia ze zmianami istniejącej już dokumentacji projektowej zawierającej podstawowe założenia a nie z pełnym projektowaniem inwestycji, co tym bardziej winno dopuszczać legitymowanie się referencjami wykonawczymi.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę podnoszonych zapisów SIWZ polegających na rezygnacji z systemu „projektuj i buduj” i ograniczeniu wymogu do wykonania robót budowlanych lub umożliwieniu wykazania przez wykonawcę osobno realizacji robót budowlanych oraz prac projektowych.

Sugerujemy również ograniczenie wymagań do jednego obiektu np. wykonania stadionu sportowego o wartości 120 mln zł. zgodnie z przedmiotem postępowania, lub zmianę charakterystyki obiektu wymienionego w podpunkcie a) na obiekt przeznaczony do organizacji imprez widowiskowych o pow. 10 000 m² oraz dokonania zmiany zapisów podpunktu b) polegających na zastąpieniu określenia „z trybuną dla 10 000 widzów” na „z trybunami dla 10 000 widzów”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.



Pytanie 3:

W punkcie 8.2.4 a) zawarte warunki dot. wymaganej sytuacji ekonomicznej i finansowej, w tym uzyskania wskaźnika płynności bieżącej na dzień 31.12.2011 r. na poziomie min. 1,5.

Oczywistym jest, że Zamawiający formułując warunki udziału w postępowaniu zabezpiecza wykonanie zamówienia dopuszczając do udziału w procedurze wykonawców gwarantujących realizację zadania również w sferze finansowej.

Jednakże konieczność wykazania się wskaźnikiem płynności bieżącej na poziomie 1,5 wydaje się zdecydowanie nieuzasadniona.

W interpretacji pow. wskaźnika spotkać można się z negatywnymi opiniami o sytuacji finansowej w przypadku wskaźnika poniżej 1 oraz powyżej 2.

W pierwszym przypadku mamy do czynienia z sytuacją kiedy zobowiązania krótkoterminowe finansują nie tylko aktywa bieżące lecz również część majątku trwałego, co jest sprzeczne z zasadami finansowania majątku. Oznacza to, że badany podmiot ma kłopoty z utrzymaniem płynności finansowej, czyli że może mieć problemy z regulowaniem bieżących zobowiązań. Natomiast w przypadku drugim można domniemywać, że przedsiębiorstwo utrzymuje nadmierne środki obrotowe, co z punktu widzenia racjonalności gospodarowania jest niepożądane, odbija się niekorzystnie na kosztach i rentowności.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wymaganego poziomu wskaźnika płynności bieżącej na minimum 1.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 8.2.4 a) który otrzymuje brzmienie:

sprawozdania finansowego lub jego części, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności - za okres nie dłuższy niż ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres;
- osiągnęli przychody netto ze sprzedaży w wysokości minimum 150 000 000,00 PLN w każdym roku obrotowym,
- uzyskali wskaźnik płynności bieżącej na dzień 31.12.2011 r. (liczony jako aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) na poziomie min. 1,0.

**Pytanie 4**

Odnosnie wymagania dotyczącego wskaźnika płynności bieżącej na dzień 31.12.2011 r. na poziomie minimum min. 1,5 – pkt III.2.2:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie powyższego warunku. Wskaźnik bieżącej płynności nie obrazuje prawdziwej kondycji finansowej wykonawcy, w szczególności wykonawcy branży budowlanej. Brak tego wskaźnika na 31.12.2012 r. na tak wysokim poziomie 1,5 wcale nie musi oznaczać, że sytuacja ekonomiczna wykonawcy jest zła. Analiza tego wskaźnika w odniesieniu do polskiego rynku wykonawców budowlanych przekonuje o jego nieadekwatności - eliminuje on większość podmiotów, które dają gwarancję należytego wykonania zamówienia, a nie zapewnia wyeliminowania z postępowania wykonawców, którzy takiej gwarancji nie dają. Jest to więc wymóg nadmierny, który może i powinien być wykreślony, gdyż spełnienie innego, postawionego w ogłoszeniu wymogu dysponowania środkami finansowymi lub zdolnością kredytową w wysokości min. 50 mln zł jest wystarczającym dowodem znajdowania się wykonawcy w sytuacji finansowej umożliwiającej wykonanie zamówienia. PZP zawsze nakazuje zachowanie zasady uczciwej konkurencji. Wskaźnik bieżącej płynności nie uwzględnia sytuacji podmiotów z branży budowlanej, w której firmy budowlane znajdujące się w dobrej kondycji finansowej wykazują współczynnik bieżącej płynności finansowej poniżej 1,5. Zwracamy uwagę, że z powyższych przyczyn, Zespół Arbitrów w wyroku z dnia 31 sierpnia 2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-2361/05, uznał za niedopuszczalne postawienie przez Zamawiającego wymogu posiadania bieżącej płynności (a chodziło o wskaźnik na poziomie dużo niższym, tj. 1,2)

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

**Pytanie 5**

Odnosnie wymagania dotyczącego wykazania się doświadczeniem w wykonaniu dwóch obiektów sportowych w systemie „projektuj i buduj” – pkt III.2.3:

Wymaganie wykonania co najmniej dwóch obiektów sportowych w systemie „projektuj i buduj” (jeden obiekt sportowo-rekreacyjny o wartości nie mniejszej niż 120 000 000 złotych brutto i powierzchni 10 000 m² i jeden obiekt sportowy z trybuną dla 10 000 widzów) jest wymogiem zdecydowanie nadmiernym i sprzecznym z art. 7 PZP. Przede wszystkim nie uwzględnia on realiów rynkowych, tj. faktu, że ani w Polsce, ani w Europie praktycznie nie realizuje się tak dużych obiektów rekreacyjno-sportowych w systemie „projektuj i buduj”. W tego typu realizacjach, w których znaczenie ma nie tylko funkcjonalność, ale również efekt wizualny, najczęściej następuje rozdzielanie projektowania i wykonawstwa. Z punktu widzenia doświadczenia wykonawcy w realizacji zamówienia nie ma istotnej różnicy między odrębną realizacją projektowania i wykonawstwa, a ich połączoną realizacją w systemie „projektuj i buduj”. Dlatego uzasadnione wydaje się zracjonalizowanie tego wymogu przez rozdzielanie doświadczenia w zakresie projektowania i w zakresie wykonawstwa tego typu obiektów. Pozwoli to Zamawiającemu zapewnić, że wykonawca ma doświadczenie potrzebne zarówno do zaprojektowania, jak i wykonania przedmiotu zamówienia, a nie spowoduje naruszenia zasad uczciwej konkurencji, przez stawianie wymogów nadmiernie ograniczających tę konkurencję.

Obecny warunek z góry eliminuje z udziału w postępowaniu większość wykonawców, którzy wprawdzie dysponują doświadczeniem umożliwiającym należyłą realizacją całości zamówienia, tj.

w zakresie projektowania i wykonawstwa robót, ale nie zdobyli go przy realizacji tak rzadko obecnego w zamówieniach obiektu sportowo – rekreacyjnego o wartości nie mniejszej niż 120 000 000 złotych brutto w systemie „projektuj i buduj”. W rzeczywistości Zamawiający stawia w ten sposób nieuzasadnioną barierę dostępu do postępowania, prowadząc do możliwego uprzywilejowania niektórych z wykonawców bez adekwatnego powiązania z przedmiotem zamówienia.

Z powyższych względów prosimy o zmianę powyższego warunku na warunek:

„- wymagane jest zaprojektowanie co najmniej dwóch obiektów sportowych (jeden obiekt sportowo-rekreacyjny o wartości nie mniejszej niż 120 000 000 złotych brutto i powierzchni 10 000 m² i jeden obiekt sportowy z trybuną dla 10 000 widzów) oraz wykonania co najmniej dwóch obiektów sportowych (jeden obiekt sportowo-rekreacyjny o wartości nie mniejszej niż 120 000 000 złotych brutto i powierzchni 10 000 m² i jeden obiekt sportowy z trybuną dla 10 000 widzów).”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.



Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca uprawniony będzie do rozliczania robót miesięcznymi fakturami częściowymi.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.



Pytanie 7

Wnosimy o wskazanie źródeł finansowania inwestycji oraz udostępnienie dokumentów potwierdzających dysponowanie środkami wystarczającymi na realizację inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż środki przeznaczone na realizację zadania pochodzą ze środków budżetowych Urzędu Miasta oraz środków własnych Tyskiego-Sportu S.A.



Pytanie 8

Zgodnie z punktem II.1.5) Ogłoszenia o zamówieniu oraz punktem 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przedmiotu zamówienia wchodzi „prace projektowe- zmiany dokumentacji, o której mowa w ust. 3 (adaptacja) w zakresie umożliwiającym realizację inwestycji w dwóch niezależnych etapach” oraz „prace projektowe- polegające na optymalizacji dokumentacji projektowej, zmierzającej do obniżenia kosztów realizacji inwestycji”. Wskazujemy, iż taki opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z art. 7 ust. 1 oraz art. 29, 30 i 31 ustawy Prawo zamówień Publicznych (dalej: PZP).

Zgodnie art. 29 ust. 1 PZP *„Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”*

Zgodnie z art. 30 ust. 1 PZP *„Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.”*

Zgodnie natomiast z art. 31 PZP *„Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.”*

Opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego nie jest jednoznaczny i wyczerpujący jak wymaga tego PZP oraz nie pozwala na porównanie ofert. Zaoferowana przez wykonawców cena będzie bowiem dotyczyła różnych zakresów robót skoro Zamawiający na etapie realizacji oczekuje optymalizacji dokumentacji projektowej zmierzającej do obniżenia kosztów oraz nie dokonał precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, zgodnego z art. 31 PZP, w zakresie wykonania prac projektowych polegających na zmianie dokumentacji w celu umożliwienia realizacji inwestycji w dwóch etapach tj. odrębnie stadionu wraz z zagospodarowaniem oraz odrębnie parkingu podziemnego.

Zgodnie z powołanymi wyżej przepisami PZP Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, a gdy do przedmiotu zamówienia włączone jest również wykonanie projektu budowlanego, za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego. Celem powyższej regulacji jest zapewnienie konkurencyjności oraz porównywalności ofert. W związku z nieprecyzyjnym opisem przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego nie będzie miał on możliwości dokonania oceny jaki zakres robót został uwzględniony przez Wykonawców ofertach, a tym samym nie będzie możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z zasadami PZP.

Nadmieniamy ponadto, iż zobowiązanie Wykonawcy do dokonywania optymalizacji dokumentacji projektowej na etapie realizacji w celu zmniejszenia kosztów również stoi w sprzeczności z zasadami PZP, gdyż skutkować będzie tym, iż zakres robót ujęty w ofertach Wykonawców nie będzie jednakowy lub zakres robót ujęty w ofercie nie będzie odpowiadał zakresowi realizowanemu.

Ponadto przekazanie Wykonawcom dokumentacji projektowej wraz ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót z poprzedniego przetargu, który został unieważniony, a który przewidywał wykonanie zarówno stadionu jak i parkingu podziemnego, z lakonicznym stwierdzeniem w punkcie 3.2. a) SIWZ, iż Wykonawca ma dokonać takich zmian dokumentacji, aby możliwa była niezależna realizacja dwóch etapów nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia.

Wobec faktu, iż opis przedmiotu zamówienia został określony przez Zamawiającego w sposób sprzeczny m.in. z art. 29 ust. 1 PZP wnosimy o jego wykreślenie (punkt 3.2. lit. a), b) oraz w konsekwencji c) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) lub o dokonanie opisu przedmiotu zamówienia

w zakresie prac projektowych w sposób zgodny z przepisami PZP.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 3.2 a i b. Opis zamówienia dodatkowo uzupełnia się programem funkcjonalno – użytkowym stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego pisma.



Pytanie 9

W przypadku pozostawienia w ramach przedmiotu zamówienia również prac projektowych po doprecyzowaniu ich zakresu, wnosimy o uzupełnienie treści SIWZ o postanowienia umożliwiające Wykonawcy nieodpłatne korzystanie z dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego polegające m.in. na dokonywaniu zmian tej dokumentacji oraz potwierdzenie, że majątkowe prawa autorskie do dokumentacji stanowiącej część SIWZ zostały przeniesione na Zamawiającego oraz Zamawiający uprawniony jest do wykonywania autorskich praw osobistych oraz zależnych praw autorskich. Zgodnie z treścią pkt. 3.2. SIWZ prace projektowe muszą być wykonywane z poszanowaniem wszelkich praw przysługujących twórcom dokumentacji, co wynika także z obowiązujących przepisów, a treść SIWZ nie zapewnia Wykonawcy możliwości dokonywania zmian w/w dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian treści SIWZ w w/w zakresie.

Zamawiający potwierdza, iż przysługują mu majątkowe prawa autorskie do dokumentacji projektowej stanowiącej część SIWZ, nie jest on natomiast uprawniony do wykonywania bez zgody twórcy przedmiotowej dokumentacji, autorskich praw osobistych oraz zależnych praw autorskich. Biorąc pod uwagę powyższe kalkulacja ceny ofertowej winna uwzględniać koszt uzyskania zgody twórcy dokumentacji na dokonywanie w niej zmian objętych przedmiotem zamówienia, o ile zmiany te będą dotyczyć kwestii objętych ochroną praw autorskich.



Pytanie 10

Wnosimy o wykreślenie obowiązku wskazanego w punkcie 3.4. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. dostosowania harmonogramu rzeczowo-finansowego do wymogów instytucji dotującej. Wskazana w ofercie cena dotyczyć bowiem będzie określonych, założonych przez Wykonawcę, warunków realizacji, w tym terminów. Zgodnie z punktem 8.10. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do złożenia harmonogramu rzeczowo-finansowego już z ofertą, a więc cena uwzględniać będzie realizację robót zgodnie z załączonym do oferty harmonogramem. Nałożenie na Wykonawcę obowiązku dostosowania harmonogramu na etapie realizacji do nieokreślonych przez Zamawiającego wymogów jest niezgodne z art. 29 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez wykreślenie pkt. 3.4 SIWZ..



Pytanie 11

Wnosimy o wykreślenie z punktu 3.3. SIWZ „z zastrzeżeniem, że Wykonawca uzyska zgodę autora projektu i inwestora na ich zastosowanie, zapewni uzyskanie wszelkich uzgodnień i pozwoleń oraz pokryje koszty ewentualnych zmian projektu”. Powyższy warunek jest niezgodny z art. 30 ust. 4, zgodnie z którym Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia zobowiązany jest dopuścić rozwiązana równorzędne. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest natomiast zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązania spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Skoro więc Zamawiający zobowiązany jest dopuścić oferty równoważne, to brak odrzucenia takiej oferty jako oferty, która nie odpowiada treści SIWZ, stanowi dokonanie przez Zamawiającego akceptacji zaoferowanych rozwiązań równoważnych.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 3.3 który otrzymuje brzmienie:

Wszystkie materiały i urządzenia muszą posiadać dokumentację dopuszczającą do stosowania w budownictwie. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ. Zamawiający dopuszcza użycie materiałów równoważnych o parametrach nie gorszych niż wykazane w dokumentacji.



Pytanie 12

Wnosimy o wyjaśnienie w jaki sposób prowadzona będzie koordynacja robót skoro Zamawiający przewidział realizację dwóch odrębnych etapów przez Wykonawców wybranych w dwóch odrębnych postępowaniach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje realizacji II etapu robót przed zakończeniem realizacji robót z etapu I.

**Pytanie 13**

W związku z faktem, iż w zakres zamówienia wchodzi jedynie realizacja I etapu wnosimy o wyjaśnienie kiedy i w jakim trybie Zamawiający udzieli zamówienia na realizację II etapu, który jest nierozdzielnie związany z realizacją etapu I.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje realizacji II etapu robót przed zakończeniem realizacji robót z etapu I.

**Pytanie 14**

Wnosimy o potwierdzenie, iż możliwa jest pod względem technicznym realizacja etapu I bez zrealizowania etapu II (parking podziemny) oraz wnosimy o dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie zgodnie z art. 29 i 31 ustawy Prawo zamówień Publicznych (zob. pytanie nr 1).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje realizacji II etapu robót przed zakończeniem realizacji robót z etapu I.

**Pytanie 15**

Wnosimy o potwierdzenie, że dla dwóch odrębnych etapów możliwe będzie uzyskanie odrębnych decyzji o pozwoleniu na użytkowanie na podstawie dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego na etapie przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż możliwe jest uzyskanie częściowego pozwolenia na użytkowanie stadionu.

**Pytanie 16**

W związku z faktem, iż zgodnie z treścią punktu 3.2. b) prace projektowe polegające optymalizacji nie mogą zmieniać bryły, kubatury, rozwiązań funkcjonalnych czy powierzchni, wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje i dopuszcza dokonania zmian w/w cech obiektu w ramach prac projektowych, o których mowa w punkcie 3.2. a) SIWZ czy również w ramach tych prac projektowych w/w zmiany nie będą możliwe.

Odpowiedź:

Ww. zmiany nie będą możliwe.

**Pytanie 17**

W jakim celu Zamawiający żąda od wykonawców przedłożenia kosztorysów w formie uproszczonej i jakie będą skutki jego nie złożenia? Zgodnie z wymogiem SIWZ, punkt 8.10 c) do oferty należy dołączyć „ofertowy kosztorys w formie uproszczonej”. W celu dokonania przedmiarów, niezbędnych do przygotowania kosztorysu, należy posiadać projekt, na przygotowanie którego, zgodnie z punktem 7 SIWZ. Wykonawca ma 8 miesięcy. Zatem żądanie dostarczenia kosztorysu na tym etapie postępowania jest niczym nieuzasadnione, zwłaszcza biorąc pod uwagę postanowienia § 2 ust. 1 Załącznika nr 8 do SIWZ tj. Wzór umowy, iż „Za wykonanie przedmiotu umowy ustala się wynagrodzenie ryczałtowe (...)”. Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wykreślenie powyższego wymogu z SIWZ.

W przypadku, gdy nie zdecydują się Państwo na wykreślenie obowiązku złożenia z ofertą kosztorysów, wnosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o brakujące przedmiary robót dla podlegającego optymalizacji Projektu Wykonawczego, które to zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego §4.1.3), powinny być przez Zamawiającego udostępnione oraz powinny spełniać wymogi §6.1 ww. rozporządzenia tj. „Przedmiar robót powinien zawierać

zestawienie przewidywanych do wykonania robót podstawowych w kolejności technologicznej ich wykonania wraz z ich szczegółowym opisem lub wskazaniem podstaw ustalających szczegółowy opis oraz wskazaniem właściwych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych z wyliczeniem i zestawieniem ilości jednostek przedmiarowych robót podstawowych.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykreśla się pkt. 8.10 c).

Do wzoru umowy, w § 4 ust. 2 wprowadza się pkt 2.40 który otrzymuje brzmienie:

„2.40. Przygotowanie i przekazanie Zamawiającemu, najpóźniej do dnia zgłoszenia gotowości do odbioru prac projektowych, o których mowa w § 6 ust. 3 - kosztorysu w formie uproszczonej.”

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kosztorys jest mu potrzebny w związku z planowanym ubieganiem się o dofinansowanie inwestycji ze źródeł zewnętrznych.



Pytanie 18

Prosimy o potwierdzenie, że do pełnienia funkcji Kierownika budowy należy wskazać osobę posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej oraz posiadającą co najmniej 5-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy, w tym doświadczenie jako kierownik budowy przy realizacji obiektu sportowo – rekreacyjnego o wartości min. 120 milionów zł brutto i pow. 10 000 m².

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 8.2.3 ppkt. b7) który otrzymuje brzmienie:

Kierownik Budowy – uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy, w tym doświadczenie jako kierownik budowy przy realizacji obiektu sportowo – rekreacyjnego o wartości min. 120 milionów zł brutto i pow. 10 000 m²,



Pytanie 19

Prosimy o wskazanie nazwy Beneficjenta gwarancji wadialnej – Tyski Sport S.A. lub Gminę Miasta Tychy.

Odpowiedź:

W przypadku wadium beneficjentem poręczenia lub gwarancji jest **Gmina Miasta Tychy**. Natomiast w przypadku zabezpieczenia należytego wykonania umowy beneficjentem będzie Tyski – Sport S.A. z którym wybrany Wykonawca podpisze umowę.

Zgodnie z art. 148 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia. W takiej sytuacji Gmina Miasta Tychy dokona przelewu kwoty wadium za zgodą Wykonawcy na konto Tyskiego-Sportu S.A.



Pytanie 20

Dotyczy 3.2 a) SIWZ – Który zapis SIWZ określa szczegółowo dokumentację wspomnianą w zapisie 3.2. a) SIWZ? Wymieniony zapis odnosi się do ust. 3, jednak SIWZ nie zawiera jednoznacznie oznaczonych akapitów, które można uznać za ustęp, ponadto treść SIWZ w żadnym punkcie numerowanym jako „3” nie odnosi się do dokumentacji lub adaptacji dokumentacji. Tym samym należy uznać przedmiot umowy jako określony nieprawidłowo z racji braku wskazania dokumentacji, której zmian ma dokonać Wykonawca.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 3.2 a). który otrzymuje brzmienie:

- a) *prace projektowe – zmiany dokumentacji projektowej opracowanej przez PERBO – PROJEKT Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie w zakresie umożliwiający realizację inwestycji w dwóch niezależnych etapach tj.:*

- I etap - stadion wraz z zagospodarowaniem terenu i wyposażeniem, bez parkingu podziemnego,
- II etap – parking podziemny,



Pytanie 21

Dotyczy 3.2 a) SIWZ – Czy prawa autorskie do dokumentacji projektowej, która ma zostać poddana adaptacji przez Wykonawcę należą nadal do projektanta, który opracował dokumentację, czy do zamawiającego? Jak zostanie rozwiązana kwestia praw autorskich przy opracowywaniu adaptacji?

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, iż przysługują mu majątkowe prawa autorskie do dokumentacji projektowej stanowiącej część SIWZ, nie jest on natomiast uprawniony do wykonywania bez zgody twórcy przedmiotowej dokumentacji, autorskich praw osobistych oraz zależnych praw autorskich. Biorąc pod uwagę powyższe kalkulacja ceny ofertowej winna uwzględniać koszt uzyskania zgody twórcy dokumentacji na dokonywanie w niej zmian objętych przedmiotem zamówienia, o ile zmiany te będą dotyczyły kwestii objętych ochroną praw autorskich.



Pytanie 22

Dotyczy 3.2. b) SIWZ – Czy prace projektowe określone w tym zapisie dotyczą etapu I i II określonych w 3.2. a) SIWZ?

Odpowiedź:

Prace projektowe określone w pkt. 3.2 b) SIWZ dotyczą tylko etapu I.



Pytanie 23

Dotyczy 3.2.c) SIWZ – W związku z wprowadzeniem podziału na dwa etapy przedmiotu zamówienia, czy wymagane jest uzyskanie jedynie pozwolenia na budowę etapu I?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż uzyskanie zmiany pozwolenia na budowę wymagane będzie, o ile zaistnieje taka konieczność.



Pytanie 24

Dotyczy 21.5 SIWZ – Czy w przypadku zmiany stawki podatku VAT zmieniona zostanie kwota wynagrodzenia brutto czy netto?

Odpowiedź:

W przypadku zmiany stawki podatku VAT zmieniona zostanie kwota wynagrodzenia brutto.



Pytanie 25

Dotyczy §4 ust. 2.2 umowy – Czy wykonawca ma obowiązek w ramach wynagrodzenia umownego wykonywać nadzór autorski nad pracami prowadzonymi w oparciu o przygotowany przez Wykonawcę projekt, jednak nie wykonywanymi przez niego (etap II zamówienia)?

Odpowiedź:

Nie. Wykonawca ma obowiązek prowadzenia nadzoru w zakresie który wykonuje.



Pytanie 26

Dotyczy § 5 ust. 7 umowy – Na jakiej podstawie koszt dostarczenia próbek i przeprowadzenia badań na żądanie Zamawiającego pokryje Wykonawca? Wnosimy o zmianę tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia warunków umowy. Zgodnie z treścią art. 3531 Kodeksu cywilnego - *Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego.* Z całą pewnością ustalenie przez strony, w zawieranej przez siebie umowie, iż koszt dostarczenia próbek i przeprowadzenia badań na żądanie Zamawiającego pokryje Wykonawca nie sprzeciwia się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego.



Pytanie 27

Dotyczy § 6 ust. 1.1. umowy – Czy w przypadku kiedy Inspektor zostanie prawidłowo powiadomiony o potrzebie odbioru prac ulegających zakryciu i nie dokona odbioru w określonym terminie, można taki odbiór uznać za dokonany?

Odpowiedź:

Tak.

**Pytanie 28**

Dotyczy § 9 ust. 2 umowy – Czy rozliczenie za wszystkie prace projektowe zostanie rozliczone jedną płatnością?

Odpowiedź:

Tak.

**Pytanie 29**

Dotyczy § 9 ust. 8.1. umowy – Na podstawie jakich dokumentów księgowych miałby nastąpić zwrot płatności przez wykonawcę?

Odpowiedź:

§ 9 ust. 8.1 reguluje przypadek, w którym zapłata za określone prace została już dokonana na rzecz Wykonawcy, a mimo to, zgłosił się kwalifikowany podwykonawca, który wykonał pracę potwierdzoną protokołem odbioru przez Wykonawcę, a Wykonawca pomimo upływu terminu płatności w stosunku do podwykonawcy nie uregulował w stosunku do podwykonawcy należnej mu zapłaty.

W przedstawionym przypadku Zamawiający poinformuje Wykonawcę o dokonanych przelewach na rzecz kwalifikowanego Podwykonawcy i na podstawie wezwania do zapłaty Zamawiający zażąda od Wykonawcy zwrotu odpowiedniej kwoty przelejanej do Podwykonawcy.

**Pytanie 30**

W dokumentacji przetargowej roboty budowlane dla I etapu obejmują min. roboty drogowe, zazielenienie terenu oraz ogrodzenie. Dlatego też prosimy o odpowiedź na poniższe pytania, które przybliżą oferentom rozgraniczenie robót budowlanych dla I etapu inwestycji:

a). Czy zakres robót drogowych ma obejmować jedynie prace w obrębie bezpośrednio przy samym stadionie, w strefie wydzielonej ogrodzeniem i kasami tak jak to zaznaczono na czerwono na poniższym rysunku?



Jeżeli nie to prosimy o jednoznaczne wskazanie rozgraniczenia robót drogowych dla części wykonawczej I etapu ponieważ projektowany garaż podziemny będzie kolidował z zagospodarowaniem jak to ma miejsce w zaznaczonym poglądowo na niebiesko linii dla projektowanego garażu podziemnego.

b). Czy w ramach ogrodzenia należy wykonać elementy występujące w linii wskazanej na czerwono w powyższym rysunku? Jeżeli tak to prosimy ponadto o jednoznaczne wskazanie

występujących elementów składowych dla ogrodzenia jak: ilość mb dla samego ogrodzenia, ilość furtek, kołowrotów (jeżeli występują, sposobu ich sterowania), ilości bram (w tym bram ewakuacyjnych) dla całego zagospodarowania dla I etapu dla robót budowlanych.

c). Czy należy wykonać w ramach robót budowlanych dla I etapu stanowiska kasowe uwidocznione na powyższym zdjęciu a znajdujące się w linii zaznaczonej na czerwono?

d). W związku z obowiązkiem nowych nasadzeń w ramach zazielenia terenu na działkach 5105/70 oraz 4002/70 prosimy odpowiedzieć:

- jaka dokładnie jest ilość koniecznego do nasadzenia drzewostanu i krzewostanu dla robót budowlanych dla przedmiotowej inwestycji dla I etapu?

- jakiej wielkości, jaki gatunki, w jakiej dokładnie lokalizacji dla zagospodarowania powyższej inwestycji?

- czy w ramach zazielenia dla powyższego I etapu inwestycji przewidziano nasadzenia poza terenem inwestycyjnym (mowa tu o działce 4002/70)? Jeżeli tak to prosimy o informację jakie dokładnie ilości, gatunki, wielkość oraz zagospodarowanie winna zawierać przedmiotowa wycena.

Odpowiedź:

a) Zakres robót ma obejmować prace zgodnie z planem zagospodarowania. Etap I obejmuje wykonanie całości z zagospodarowaniem terenu bez parkingu podziemnego.

b) Elementy należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

c) Należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

Zgodnie z zał. 7a pytanie 236 - Wykonawca musi wycenić jedynie nasadzenia 177 sztuk drzew (gatunek drzew – kóln kulisty) i ich 3-letnią pielęgnację. Nasadzenia wykonać należy w konsultacji z Wydziałem Komunalnym, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Tychy.



Pytanie 31

Czy w ramach robót budowlanych dla I etapu należy wykonać ściankę Larsena pod słup energetyczny?

Odpowiedź:

Nie.



Pytanie 32

W materiałach przetargowych piszę się o stanowiskach komentatorskich. Czy zatem w ramach robót budowlanych dla tego etapu prac oferent powinien uwzględnić niezbędne instalacje dla potrzeb komentatorów? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie szczegółowej dokumentacji dotyczącej przedmiotowego zapytania?

Odpowiedź:

Realizacja zgodnie z dokumentacją projektową.



Pytanie 33

W wyposażeniu sal konferencyjnych znajdują się ekrany rozwijane o różnych wymiarach. Czy poza nimi w powyższych salach winno być uwzględnione dodatkowe wyposażenie audiowizualne np.: rzutniki, mikrofony konferencyjne itp.? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegółowy wykaz powyższego wyposażenia. Jeżeli inne pomieszczenia wymagają podobnego sprzętu audiowizualnego to prosimy również o wskazanie ilości w postaci zestawienia.

Odpowiedź:

Wyposażenie audiowizualne nie obejmuje przetargu, jest poza zakresem przedmiotu zamówienia.



Pytanie 34

Prosimy o wskazanie ilości, parametrów technicznych telebimów tablic wyników przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową.



Pytanie 35

Prosimy o wskazanie szczegółowego wyposażenia dla siłowni zlokalizowanej na terenie stadionu.

Odpowiedź:

Szczegółowe wyposażenie siłowni opisuje karta pomieszczenia.

**Pytanie 36**

Prosimy o udostępnienie szczegółowych rysunków (rzuty, przekroje wraz ze wskazaniem parametrów) dla tunelu dla zawodników.

Odpowiedź:

Parametry tunelu opisuje dokumentacja projektowa (projekt wykonawczy, branży architektonicznej w punkcie 7.5.8. "Tunel dla zawodników").

**Pytanie 37**

W związku z koniecznością uwzględnienia w ofercie kosztów dla inauguracji budowy prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- a) Proszę o potwierdzenie że ilość osób wskazanych w na inauguracji jak i otwarciu jest max ilością osób jaka będzie brała w powyższych uroczystościach.
- b) Co Zamawiający rozumie przez zapis w dokumentacji przetargowej „drobne upominki”?
- c) W ramach uroczystego otwarcia Zamawiający przewiduje organizację meczu piłki nożnej. Prosimy zatem do opis mówiący o tym: kto ponosi koszty występu zawodników, czy konieczną będzie dodatkowa oprawa np.: zespół muzyczny, prezenter, czy osoby te są brani pod uwagę przy szacowaniu ilości osób przewidzianych na otwarciu?

Odpowiedź:

- a) Max. ilość osób biorąca udział w inauguracji budowy – 100 osób.
Max. ilość osób biorąca udział w uroczystym otwarciu - 200 osób.
- b) Przy okazji otwarcia należy przewidzieć drobne upominki dla biorących udział w otwarciu mieszkańców w postaci:
 - breloczek (metalowy) z wizualizacją stadionu o wymiarach nie większych niż 5cm x 4cm – 10 tys. szt.,
 - pendrive np. w kształcie koszulki piłkarskiej bądź w kształcie karty kredytowej z nadrukowaną wizualizacją stadionu o pojemności 4GB – 10 tys. szt.
 - paczuszka z cukierkami (10 cukierków) z wizualizacją stadionu umieszczoną na opakowaniu – 5 tys. szt.

Dodatkowo w ramach promocji:

- Wykonawca wykona 3 szt. plakatów wielkoformatowych (bilbordy o min. wym. 18m2) informujących o rozpoczęciu inwestycji wraz z ich ekspozycją w miejscach wskazanych przez Zamawiającego, w terminie do 30 dni od zgłoszenia takiego zapotrzebowania przez Zamawiającego (okres ekspozycji – 30 dni).
- Wykonawca wykona 5 szt. plakatów wielkoformatowych (bilbordy o min. wym. 18m2) informujących o otwarciu obiektu wraz z ich ekspozycją w miejscach wskazanych przez Zamawiającego (okres ekspozycji - 30 dni przed uroczystym otwarciem obiektu).
- c) Wszystkie koszty związane z organizacją meczu (w tym opłaty sędziowskie, honoraria zawodników, itp.) ponosi Zamawiający. Osoby te są uwzględnione w ilości osób zaproszonych na otwarcie stadionu. Po stronie Wykonawcy pozostają koszty zorganizowania cateringu.

**Pytanie 38**

Wnosimy o wykreślenie do §2 ust. 9 Wzoru umowy. Obowiązkiem Zamawiającego pozostaje przekazanie Wykonawcy terenu budowy umożliwiającego realizację, w tym na usytuowanie zaplecza. Wykonawca nie może pozostawać obciążony ryzykiem pozyskiwania innych terenów pod zaplecze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów umowy.

**Pytanie 39**

W nawiązaniu do § 2 ust. 12 Wzoru umowy, wnosimy o doprecyzowanie zapisów, poprzez wskazanie, w jakich przypadkach nastąpić może zmniejszenie zakresu robót, w szczególności wnosimy o wyjaśnienie, czy jednostronną decyzją Zamawiający może wyłączyć jakieś roboty z zakresu umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów umowy.

**Pytanie 40**

W nawiązaniu do § 4 ust. 2 pkt 2.16 Wzoru umowy, wnosimy o dokonanie wykreślenia zapisów o obowiązku koordynacji przez Wykonawcę innych podmiotów. Koordynacja działań innych podmiotów przez Wykonawcę pozostawać będzie niemożliwa do wykonania, gdyż Wykonawca nie jest związany stosunkiem prawnym z tymi podmiotami. Koordynacja pozostawać winna po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez wykreślenie z treści § 4 ust. 2 pkt. 2.16 słów „oraz koordynowanie ich działań” Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w/w zmiana w żaden sposób nie dotyczy ciężącego na Wykonawcy obowiązku koordynowania robót wykonywanych przez Wykonawcę i jego podwykonawców.

**Pytanie 41**

W nawiązaniu do § 6 ust. 4 pkt 4.1 ppkt e) Wzoru umowy, wnosimy o wykreślenie zapisów o obowiązku złożenia przez kierownika budowy oświadczenia o zgodności wykonanych prac z projektem wykonawczym. Powyższe pozostanie zgodne w szczególności z treścią art. 57 ustawy prawo budowlane – kierownik budowy składa oświadczenie jedynie w zakresie zgodności robót z projektem budowlanym.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. § 6 ust. 4 pkt. 4.1 ppkt. e) otrzymuje brzmienie:

oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego zgodnie z projektem budowlanym, przepisami i obowiązującymi normami, oświadczenie o doprowadzeniu do należytego stanu i porządku terenu budowy a także sąsiednich nieruchomości,

**Pytanie 42**

W nawiązaniu do § 6 ust. 6 pkt 6.1 Wzoru umowy, wnosimy o skrócenie 14-dniowego terminu na przystąpienie do czynności odbioru. Wskazany termin nie pozostaje uzasadniony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów umowy.

**Pytanie 43**

W nawiązaniu do § 6 ust. 6 pkt 6.3, 6.4, 6.7, 6.10.1 Wzoru umowy, wnosimy o wykreślenie sformułowania „bez zastrzeżeń”. Zapisy pozostają niezgodne ze stanowiskiem orzecznictwa - przyjmuje się bowiem, iż w przypadku zgłoszenia przedmiotu umowy (lub jej części) do odbioru, Zamawiający winien dokonać odbioru, ewentualnie wskazując usterki niezbędne do usunięcia. Zaistnienie odbioru „bez zastrzeżeń” (tj. całkowicie bezusterkowego), może okazać się niemożliwe. W związku z powyższym wnosimy o odpowiednią modyfikację pkt 6.4 oraz 6.7 i 6.10.1 poprzez wskazanie, że Zamawiający dokona odbioru i w protokole odbioru wyznaczy termin usunięcia ewentualnych wad i usterek. Powyższe pozostaje obowiązkiem Zamawiającego, jeśli wady nie uniemożliwiają normalnego użytkowania przedmiotu odbioru.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 6.4, Projektu Umowy, nadając mu następujące brzmienie:

„6.4. Jeżeli w toku czynności odbioru stwierdzone zostaną istotne wady w wykonanym przedmiocie umowy Zamawiający odmawia odbioru do czasu usunięcia braków, błędów lub wad i wyznacza termin do ich usunięcia. Niezależnie od powyższego Zamawiający może skorzystać z innych uprawnień związanych z niewykonaniem bądź nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy, w szczególności z prawa do odstąpienia od umowy”.

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 6.7, Projektu Umowy, nadając mu następujące brzmienie:

„6.7. Jeżeli po zbadaniu przez Komisję Odbioru zgłoszonego do odbioru przedmiotu umowy nie zostaną stwierdzone istotne braki, błędy lub wady, strony podpisują protokół odbioru, do którego zostanie dołączone zatwierdzone przez przedstawiciela Zamawiającego zestawienie wykonanych robót.”

W pozostałym zakresie podniesionym w pytaniu, Zamawiający nie przewiduje zmian treści wzoru umowy.



Pytanie 44

W nawiązaniu do § 6 ust. 6 pkt 6.10.2 b) Wzoru umowy, wnosimy o wprowadzenie możliwości wykonania jedynie części przedmiotu umowy po raz drugi. Nie każda wada skutkować będzie koniecznością ponownego wykonywania całego przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez zmianę zapisów § 6 ust. 6 pkt 6.10.2 b) i nadanie mu następującego brzmienia: „*b. i uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem może odstąpić od umowy lub zażądać od Wykonawcy wykonania całego przedmiotu umowy bądź jego części dotkniętej wadami po raz drugi.*”



Pytanie 45

W nawiązaniu do § 7 ust. 7 Wzoru umowy, wnosimy o wykreślenie sformułowania: „do zgodnego z umową wykonania robót”. Zabezpieczenie winno przysługiwać jedynie na cele pokrycia roszczeń związanych z nienależytym wykonaniem umowy (art. 147 ust. 2 ustawy PZP).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów umowy.



Pytanie 46

W nawiązaniu do § 8 ust. 5 Wzoru umowy, wnosimy o wykreślenie wskazanej regulacji lub jej doprecyzowanie. Obowiązek pozostawać będzie niemożliwy do wykonania, nie sprecyzowano zakresu żądanych informacji, a Wykonawca może nie posiadać wszelkich informacji o podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów umowy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zakresem przedmiotowego zapisu objęte są znane Wykonawcy informacje dotyczące Podwykonawców, bądź informacje, które Wykonawcy winne być znane w związku z występującym lub planowanym przez niego związaniem się z danym Podwykonawcą stosunkiem umownym.



Pytanie 47

W nawiązaniu do §9 ust.2 Wzoru umowy, wnosimy o wyjaśnienie, czy rozliczenie robót i płatności następować będą w okresach miesięcznych (miesiąc kalendarzowy)?

Odpowiedź:

Rozliczenie prac projektowych nastąpi po ich zakończeniu, natomiast prace budowlane rozliczane będą w okresach miesięcznych.



Pytanie 48

W nawiązaniu do §11 ust. 2 Wzoru umowy, wnosimy o modyfikację zapisów, w ten sposób, by prawo do żądania zapłaty kary umownej przez Wykonawcę, pozostawało niezależne od okoliczności, która strona złożyła oświadczenie o odstąpieniu - w przypadku odstąpienia z przyczyn zależnych od Zamawiającego. Prawo takie winno przysługiwać Wykonawcy również w przypadku, gdy to Zamawiający złoży oświadczenie o odstąpieniu, z przyczyn od siebie zależnych.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez zmianę zapisów § 11 ust. 2 i nadanie mu następującego brzmienia: „*Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego netto.*”



Pytanie 49

W nawiązaniu do §13 ust. 1 ppkt e) Wzoru umowy, w zakresie sformułowania dotyczącego przesłanki zajęcia majątku, wnosimy o dodanie na końcu zdania następujących słów: „który ma realny wpływ na realizację niniejszej umowy”. Zmiana ta uzasadniona jest okolicznością, że nie każde zajęcie majątku Wykonawcy może mieć wpływ na prawidłową realizację zamówienia, dlatego też nie każde zajęcie powinno być przesłanką do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian treści umowy w w/w zakresie.

Zapisy § 13 ust. 1 umowy wskazują na przypadki w których Zamawiający może, a nie musi odstąpić od umowy. Wolą i celem Zamawiającego jest doprowadzenie do terminowej realizacji inwestycji objętej zamówieniem. Odstępowanie od umowy z powodu zajęcia majątku Wykonawcy w rozmiarze niezagrożającym prawidłowej realizacji zamówienia nie leży w interesie Zamawiającego. Obecny zapis umowy pozwala Zamawiającemu na dokonanie każdorazowej oceny, czy rozmiar zajęcia majątku stanowi zagrożenie dla prawidłowej realizacji zamówienia, czy też nie. Zwrócić należy jednak uwagę, iż w związku z przyjętą w umowie zasadą dążenia do polubownego rozwiązywania ewentualnych sporów wyrażoną w § 16 ust. 14 umowy, Wykonawca będzie miał możliwość odniesienia się do dokonanej przez Zamawiającego oceny danego stanu faktycznego.

**Pytanie 50**

W nawiązaniu do § 12 Wzoru umowy, wnosimy o dodanie dodatkowych przesłanek zmiany umowy (oraz terminów umownych) – które pozostają niezależne od Wykonawcy, a warunkować mogą terminową realizację obowiązków. W związku z treścią przepisu art. 144 ustawy PZP, późniejsza zmiana umowy w tym zakresie pozostawać będzie niemożliwa. Sugerujemy, by do katalogu dodatkowych przesłanek wprowadzić np.:

- Wyjątkowo niekorzystne warunki pogodowe,
- uwarunkowania organizacyjno-techniczne, w szczególności realizacji prac przez więcej niż jednego wykonawcę na wspólnym placu budowy,
- uwarunkowań formalno-prawnych, w szczególności dotyczących wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej na etapie wykonawstwa robót,
- zmiany technologii wykonawstwa w stosunku do przewidzianej w dokumentacji projektowej,
- zamiany materiałów przewidzianych do wykonania robót w stosunku do materiałów przewidzianych w dokumentacji projektowej,
- innych zmian korzystnych dla Zamawiającego,
- innych zmian, za które odpowiada Zamawiający,
- konieczności wykonania robót uzupełniających, dodatkowych lub zamiennych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów umowy.

**Pytanie 51**

W nawiązaniu do §13 ust. 1 ppkt i) Wzoru umowy, wnosimy o dodanie zapisów, by w przypadku istnienia należności spornej podwykonawcy, Wykonawca był co najmniej upoważniony do wyjaśnienia przyczyn odmowy zapłaty na rzecz podwykonawcy. Dopiero nieuzasadniona odmowa wyjaśnienia przyczyn odmowy zapłaty, winna skutkować prawem do odstąpienia.

Odpowiedź:

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian treści umowy w w/w zakresie.

Przedmiotowy zapis odczytywać należy z uwzględnieniem zapisów § 9 ust 6 (i poprzednich), w myśl którego „*Niedostarczenie przez Wykonawcę wskazanych powyżej oświadczeń podwykonawców (o uregulowaniu przez Wykonawcę wszystkich wymagalnych wobec nich zobowiązań finansowych), nie będzie jednak stanowiło przeszkody do rozpoczęcia biegu terminu, o którym mowa w ust. 5 (terminu zapłaty wynagrodzenia), w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę pisemnych przekonujących dowodów, że Wykonawca jest w uzasadniony sposób uprawniony do wstrzymania lub odmowy zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy oraz dowodów, że podwykonawca został powiadomiony o tych uprawnieniach Wykonawcy.*”

**Pytanie 52**

W nawiązaniu do § 13 ust. 2 Wzoru umowy, wnosimy o zmianę zapisów w ten sposób, by w każdym przypadku odstąpienia Wykonawca pozostawał uprawniony do uzyskania zapłaty za prace wykonane do dnia odstąpienia. Powyższe pozostawać będzie spójne z zapisami ust. 8.

Odpowiedź:

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian treści umowy w w/w zakresie.

Postulowane przez Wykonawcę uprawnienie wynika wprost z brzmienia § 13 ust. 8 lit. a wzoru umowy.



Pytanie 53

W nawiązaniu do §16 ust. 11 Wzoru umowy, wnosimy o zmianę zapisów, w ten sposób, by prawo własności urządzeń przenoszone pozostawało na Zamawiającego z chwilą dokonania zapłaty za nie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów umowy.



Pytanie 54

W nawiązaniu do §1 ust. 4 oraz 6 Wzoru umowy:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie SIWZ i wzoru Umowy, w zakresie zapisów dotyczących obowiązków Wykonawcy związanych z projektowaniem. Wnosimy o doprecyzowanie, jaki jest zakres optymalizacji, o której mowa w treści ust. 4 ppkt a.

Nadto wnosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób dokonywanie mają być zmiany istniejącej już dokumentacji projektowej, by nie naruszyć praw autorskich dotychczasowego twórcy (ust. 6). Umowa nie precyzuje powyższego obowiązku, a dokonywanie jakichkolwiek zmian przez Wykonawcę w istniejącej dokumentacji, spowodować może naruszenie praw autorskich jej twórcy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy na etapie realizacji będzie zobowiązany do uzyskiwania każdorazowej zgody twórcy dotychczasowej dokumentacji na zmianę (wnosimy o ewentualne wskazanie takiego podmiotu), a nadto – o wskazanie trybu postępowania w przypadku odmowy dokonania takiej zgody przez twórcę.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż przysługują mu majątkowe prawa autorskie do dokumentacji projektowej stanowiącej część SIWZ, nie jest on natomiast uprawniony do wykonywania bez zgody twórcy przedmiotowej dokumentacji (PERBO – PROJEKT Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie), autorskich praw osobistych oraz zależnych praw autorskich. Biorąc pod uwagę powyższe, kalkulacja ceny ofertowej winna uwzględniać koszt uzyskania zgody twórcy dokumentacji na dokonywanie w niej zmian objętych przedmiotem zamówienia, o ile zmiany te będą dotyczyć kwestii objętych ochroną praw autorskich.



Pytanie 55

Czy zgodnie z pkt. 8.2.3 b) 7) SIWZ, Kierownik Budowy powinien posiadać uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy, w tym doświadczenie jako kierownik budowy przy realizacji obiektu sportowo – rekreacyjnego o wartości min. 120 000000 PLN brutto i pow. 10 000 m²?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 18.



Pytanie 56

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przypadku, gdy wykonawca prowadzi działalność przez okres krótszy niż 3 lata, to czy spełnianie warunku udziału w postępowaniu wskazanego w pkt 8.2.4 ppkt a) SIWZ oceniane będzie wyłącznie w odniesieniu do roku obrotowego (lat obrotowych), który obejmuje 12 kolejnych miesięcy kalendarzowych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.



Pytanie 57

Prosimy o uszczegółowienie zapisu SIWZ pkt. 8.2.4. ppkt a) czy w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum Wykonawców „... wskaźnik płynności bieżącej na dzień 31.12.2011 r. ...” ma wykazać przynajmniej jeden z członków konsorcjum, czy jest to wymóg łączny do spełnienia przez wszystkich członków konsorcjum?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wystarczającym jest aby przynajmniej jeden z członków konsorcjum wykazał się wymaganym wskaźnikiem.



Pytanie 58

Zgodnie z wymogami SIWZ na otwarcie stadionu należy przewidzieć organizację meczu piłki nożnej. W związku z powyższym prosimy o sprecyzowanie wymogów co do zespołów mających wystąpić w meczu otwarcia.

Odpowiedź:

Koszt zorganizowania meczu piłki nożnej leży po stronie Zamawiającego. Mając na uwadze niniejsze Zamawiający nie widzi potrzeby doprecyzowania powyższych wymogów.



Pytanie 59

Zgodnie z pkt 8.2.4. lit. c) siwz, w celu potwierdzenia, że Wykonawca spełnia warunek wymaganej sytuacji ekonomicznej i finansowej Zamawiający wymaga złożenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

- wymagane jest posiadanie ww. dokumentu o wartości minimum 100 000 000 zł.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

1)

Czy postawiony w ramach opisu sposobu oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia), wymóg ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w wysokości co najmniej 100 000 000,00 zł (słownie: sto milionów złotych), nie jest warunkiem nadmiernie wygórowanym w stosunku do przedmiotu zamówienia, a, tym samym, warunkiem niespełniającym wymagań postawionych w art. 22 ust. 4 powołanej ustawy?

2) Czy Zamawiający zmieni wymieniony w pytaniu 1) wymóg, poprzez obniżenie kwoty ubezpieczenia, które winien posiadać Wykonawca?

Biorąc pod uwagę, w szczególności, że:

1.

Zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, opis sposobu dokonania oceny warunków udziału w postępowaniu (warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1) powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Z kolei, zgodnie z art. 7 ust. 1 powołanej ustawy, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Jak wynika z poglądów prezentowanych w doktrynie (por. Sadowy J.: Warunki udziału w postępowaniu, opis sposobu oceny spełniania warunków oraz dokumenty potwierdzające ich spełnianie W: Prawo zamówień publicznych po nowelizacjach z 2009 r. Praca zbiorowa pod red. Jacka Sadowego. Warszawa 2010, s.16):

- Określenie „związany z przedmiotem zamówienia” oznacza, iż opis warunków powinien być dokonany przez pryzmat celu, jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia; Nie można dokonywać zatem opisu warunków w sposób wykraczający poza realizację tego celu. Opis ów powinien być sformułowany w sposób obiektywny podyktowany specyfiką zamówienia, jego zakresem i stopniem złożoności;

- Określenie „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” oznacza, iż opis powinien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia; Sąd Okręgowy w Warszawie, w Wyroku z dnia 26 lutego 2003 r., Sygn. akt V Ca 221/03, stwierdził, iż zasadę uczciwej konkurencji narusza sam fakt rażąco nieadekwatnego do wielkości przedmiotu zamówienia określenia wymaganego od oferentów rocznego pułapu przerobu, który eliminuje wszystkich nie spełniających tego wymogu.

Z kolei, co warto podkreślić, celem zasady uczciwej konkurencji jest chronienie sprawnie funkcjonującego rynku poprzez, m. in., zapobieżenie ograniczeniu swobody dostępu do rynku (por. Szustakiewicz P.: Zasady Prawa zamówień publicznych, Warszawa 2007, s. 134). A zatem również wzmiankowana zasada ma znaczenie dla oceny zaistniałego stanu faktycznego.

2.

Wymóg posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej jest wymogiem o charakterze podmiotowym, a więc nie sposób go utożsamiać z ubezpieczeniem mającym

bezpośrednio zabezpieczyć interesy Zamawiającego. Potwierdza to Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 maja 2009 r. Sygn. akt. KIO/UZP 560/09, iż "celem żądania polisy ubezpieczeniowej od wykonawców ubiegających się udzielenie zamówienia, jest jedynie ocena sytuacji ekonomicznej i finansowej, a nie potwierdzenie ubezpieczenia przedmiotu zamówienia".

Należy zauważyć, że jednocześnie został przewidziany obowiązek wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy przed jej zawarciem. Jak bowiem wynika z postanowień pkt 19.2. specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wybrany Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny ofertowej brutto.

Tym samym, interesy Zamawiającego związane z posiadaniem przez Wykonawcę ubezpieczenia zostałyby w pełni zabezpieczone, zaś ryzyko poniesienia przez Zamawiającego kosztów wynikających z ewentualnego nienależytego wykonania zamówienia dodatkowo zmniejszone poprzez wymóg złożenia zabezpieczenia. Nie jest zatem zasadne wprowadzenie wymogu posiadania ubezpieczenia na określoną sumę już w momencie upływu terminu składania ofert. Co więcej, taki wymóg jest także, zarazem zbyteczny i nieuprawniony, gdyż: po pierwsze - dla osiągnięcia kondycji finansowej wystarczającej do posiadania zdolności realizacji zamówienia nie jest potrzebne posiadanie ubezpieczenia na sumę, wskazaną w opisie sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu; po drugie - ustalenie wymaganej wysokości sumy ubezpieczenia na poziomie 100 000 000,00 zł służy de facto jedynie zabezpieczeniu interesu Zamawiającego związanego z realizacją przedmiotu zamówienia, który to interes został już w wystarczającym stopniu zabezpieczony.

Podmiotowy charakter wymogu posiadania przez Wykonawcę, już w momencie upływu terminu składania ofert, ubezpieczenia od odpowiedzialności w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 100 000 000,00 zł powoduje, iż jedyną funkcją wzmiankowanego wymogu w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest funkcja wiążącego punktu odniesienia przy ocenie kondycji finansowej i ekonomicznej Wykonawców. Innymi słowy kwota stanowiąca minimalną wymaganą wysokość sumy ubezpieczenia powinna odzwierciedlać minimalną kwotę, która potwierdza, iż sytuacja ekonomiczna i finansowa danego Wykonawcy jest na tyle dobra, że Wykonawca ów jest zdolny do należytego wykonania zamówienia.

3.

Biorąc pod uwagę zakres zamówienia, o którego udzielenie prowadzone jest przedmiotowe postępowanie brak podstaw do przyjęcia, iż Wykonawca posiadający ubezpieczenie na kwotę niższą niż 100 000 000,00 zł nie będzie w stanie zrealizować zamówienie. Co najwyżej można by przyjąć, iż Wykonawca taki w mniejszym stopniu zabezpiecza interesy swoich Klientów – Inwestorów, a wymagane standardy zabezpieczenia tych interesów zostały przecież i tak ustalone.

W celu dodatkowego potwierdzenia tej tezy warto przytoczyć, kilka przykładów postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w których stawiano znacznie niższe wymogi dotyczące wysokości sumy ubezpieczenia. Mianowicie:

- w postępowaniu na polegającym na „Zaprojektowaniu, uzyskaniu pozwolenia na budowę na rzecz Zamawiającego i wybudowaniu kompleksu sportowo-rekreacyjnego „Termy Maltańskie” w rejonie ulic Warszawskiej i Krańcowej oraz Jeziora Maltańskiego w Poznaniu (Nr sprawy : TM/MP/po/2/07/1), wymagano posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w wysokości co najmniej 5 000 000,00 zł (słownie: pięć milionów złotych), wartość zamówienia wyniosła ponad 270 000 000,00 zł,
- w postępowaniu na „Zaprojektowanie i wykonanie (w GRI) zadania pn. „Zaprojektowanie i budowa stadionu żużlowego przy ul. Szosa Bydgoska 78 w Toruniu, wymagano posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę min. 2 000 000,00 zł (słownie: dwa miliony złotych), wartość zamówienia wyniosła 100 000 000,00 zł,
- w postępowaniu na „Zaprojektowanie i wybudowanie Term Warmińskich”(Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego OR.272.18.2011), wymagano posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę min. 5 000 000,00 zł (słownie: pięć milionów złotych), wartość zamówienia wyniosła ponad 78 000 000,00 zł,

- w postępowaniu na „Zaprojektowanie i wykonanie hali sportowej wielofunkcyjnej w Częstochowie przy ul. Żużlowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą techniczną” (Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego IŻ.II.3411-65/08), nie wymagano posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia, wartość zamówienia wyniosła około 70 000 000,00 zł,.

Uprzejmie prosimy o weryfikację warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej pkt 8.2.4. lit. c) siwz oraz wyjaśnienie, czy Zamawiający jest skłonny uznać, iż spełnieniem przytoczonego warunku udziału w postępowaniu będzie wykazanie, iż Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę co najmniej 30 000 000 zł.

Ewentualnie prosimy o rozważenie możliwości wprowadzenia postanowienia, aby na dzień składania ofert Wykonawca posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności w wysokości 30 000 000 zł, natomiast w okresie realizacji zadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na kwotę 100 000 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w zapisach SIWZ w w/w zakresie.



Pytanie 60

Zwracam się do Państwa z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie czy warunek Kwalifikacji Technicznych 1 b) w zakresie wykonywania w systemie „projektuj i buduj” jednego obiektu sportowego z trybuną dla 10 000 widzów odnosi się do obiektu z trybunami o pojemności na co najmniej 10 000 widzów czy chodzi o obiekt sportowy posiadający jedną trybunę o pojemności 10 000 widzów?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 61

Zgodnie z zakresem prac określonym umowie w par. 1. ust.4 pkt Punkt a oraz punkt b Wykonawca jest zobowiązany do wykonania prac projektowych. Dokumentacją wyjściową ma być dokumentacja projektowa opracowana przez PERBO-PROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie w par. 15 „Prawa Autorskie” ustępu 9 w brzmieniu:

„Zamawiający oświadcza, iż przysługują mu prawa autorskie do dokumentacji projektowej, o której mowa w par. 1 ust. 3 niniejszej umowy na zasadzie przeniesienia przez PERBO-PROJEKT Sp. z o.o. i udziela niezbędnych zezwoleń w zakresie adekwatnym do zakresu określonego w ustępach 1-8 powyżej. Zamawiający niniejszym upoważnia Wykonawcę dla celów realizacji niniejszej Umowy do dokonywania wszelkich zmian i przeróbek dokumentacji projektowej, o której mowa w par. 1 ust. 3 niniejszej Umowy, w tym również do wykorzystania jej w części lub w całości oraz łączenia z innymi utworami w zakresie koniecznym do wykonania przedmiotu umowy określonego w par. 1 ust. 4 Umowy. Zamawiający upoważnia Wykonawcę do udzielenia w jego imieniu dalszego upoważnienia kwalifikowanemu podwykonawcy zajmującego się projektowaniem, jeżeli Wykonawca zatrudni takiego podwykonawcę na potrzeby realizacji niniejszej Umowy i na zasadach w niej przewidzianych”.

Wykonawca wyjaśnia, iż wprowadzenie powyższego uzupełnienia jest niezbędne, aby Wykonawca mógł dokonać zmian w dokumentacji projektowej zgodnie z Umową i przepisami Prawa Autorskiego oraz aby mógł złożyć wymagane oświadczenie zgodnie z par. 6 ust. 3.2 umowy co do wykonania pracy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian projektu umowy w w/w zakresie.

Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, iż przysługują mu majątkowe prawa autorskie do dokumentacji projektowej stanowiącej część SIWZ, nie jest on natomiast uprawniony do wykonywania bez zgody twórcy przedmiotowej dokumentacji (PERBO – PROJEKT Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie), autorskich praw osobistych oraz zależnych praw autorskich. Biorąc pod uwagę powyższe, kalkulacja ceny ofertowej winna uwzględniać koszt uzyskania zgody twórcy dokumentacji na dokonywanie w niej zmian objętych przedmiotem zamówienia, o ile zmiany te będą dotyczyć kwestii objętych ochroną praw autorskich.



Pytanie 62

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż procedura udzielenia akceptacji podwykonawcy przez Zamawiającego będzie przebiegać zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu cywilnego to

jest art. 647¹ kodeksu cywilnego, z tym że zgoda inwestora o której mowa w art. 647¹ par. 2 zdanie 1. kodeksu cywilnego będzie udzielana w formie pisemnej zgodnie z par. 8 ust.3 Umowy.

Odpowiedź:

§ 16 ust. 2 i 2.1 normuje sposób komunikowania się stron.



Pytanie 63

Zważywszy na jednostronne uprawnienie Zamawiającego do wyznaczania terminów usunięcia wad Wykonawca wnosi o nadanie par. 10 ust. 4 punkt c) umowy brzmienia „w przypadku niemożności uzgodnienia sposobu i terminu usunięcia wad Zamawiający sam określi sposób i termin ich usunięcia z uwzględnieniem obiektywnie realnej możliwości usunięcia wad i czasu koniecznego do ich usunięcia wynikającego z zasad sztuki budowlanej i wiedzy technicznej”. Alternatywnie Wykonawca wnosi o złożenie przez Zamawiającego wyjaśnienia na jakiej zasadzie terminy będą wyznaczane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru umowy w w/w zakresie.

Zamawiający określi w/w termin przy uwzględnieniu wszelkich okoliczności w tym z uwzględnieniem obiektywnie realnej możliwości usunięcia wad i czasu koniecznego do ich usunięcia wynikającego z zasad sztuki budowlanej i wiedzy technicznej.



Pytanie 64

Zamawiający przewidział dopuszczenie zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy określonego w ust. 1 par. 3 między innymi w sytuacji „decyzji organów administracji, niewynikających z naruszenia postanowień niniejszej umowy, a mających wpływ na przesunięcie terminu realizacji umów: - zapis w par. 3 ust. 2 punkt b umowy. Zważywszy, iż działania organów administracyjnych nie zawsze muszą nastąpić w formie wydania decyzji administracyjnej, wykonawca wnosi o zastąpienie w ww. zapisie słowa „decyzji” wyrażeniem „działań lub zaniechań”. Ze względu na normę art. 144 PZP Wykonawca zauważa, iż zastosowanie takiego określenia jest również korzystne dla Zamawiającego i zapewnia mu zgodne z prawem szersze pole manewru w sytuacjach wystąpienia działań lub zaniechań innych niż wydanie decyzji administracyjnej.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. § 3 ust. 2 pkt b) wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

Działań lub zaniechań organów administracji publicznej, niewynikających z naruszenia postanowień niniejszej umowy, a mających wpływ na przesunięcie terminu realizacji robót,



Pytanie 65

Wykonawca wnosi o jednoznaczne wyjaśnienie znaczenia przesłanki odstąpienia w brzmieniu „jeżeli zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy”, określonej w par. 13 ust. 1 punkt e) Umowy. Określenie „nakaz zajęcia majątku” nie jest zdefiniowane w prawie polskim, a zważywszy, iż wskazany nakaz ma uzasadniać odstąpienie od umowy Zamawiający powinien wyjaśnić co przez ww. przesłankę rozumie.

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem „nakazu zajęcia majątku wykonawcy” rozumie skierowanie do organu egzekucyjnego na podstawie prawomocnego tytułu wykonawczego, wniosku o dokonanie zajęcia majątku wykonawcy, celem zaspokojenia roszczeń opisanych w tym tytule.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż apisy § 13 ust. 1 umowy wskazują na przypadki w których Zamawiający może, a nie musi odstąpić od umowy. Wolą i celem Zamawiającego jest doprowadzenie do terminowej realizacji inwestycji objętej zamówieniem. Odstępowanie od umowy z powodu zajęcia majątku Wykonawcy w rozmiarze niezagrażającym prawidłowej realizacji zamówienia nie leży w interesie Zamawiającego. Obecny zapis umowy pozwala Zamawiającemu na dokonanie każdorazowej oceny, czy rozmiar zajęcia majątku stanowi zagrożenie dla prawidłowej realizacji zamówienia, czy też nie. Zwrócić należy jednak uwagę, iż w związku z przyjętą w umowie zasadą dążenia do polubownego rozwiązywania ewentualnych sporów wyrażoną w § 16 ust. 14 umowy, Wykonawca będzie miał możliwość odniesienia się do dokonanej przez Zamawiającego oceny danego stanu faktycznego.

**Pytanie 66**

Zgodnie z zakresem prac określonym umowie w par. 1. ust. 4 pkt. F w zakres świadczeń Wykonawcy objętych wynagrodzeniem ryczałtowym wchodzi promocja inwestycji. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 173 w zał. Nr 7a) i SIWZ w skład promocji wchodzi uroczystości: inauguracja budowy i uroczyste otwarcie – każda impreza na 50 os. W odpowiedzi na pytanie Zamawiający stwierdził, iż „należy przewidzieć organizację meczu” w ramach uroczystego otwarcia. Wykonawca wnosi o podanie jakie drużyny, jakiej klasy miałyby brać udział oraz czy i w jakim zakresie kwotowym (do jakiej wysokości) wykonawca ma ponosić koszty ich honorarium, honorarium sędziów etc., czy też Wykonawca ma ponosić jedynie koszty organizacyjne związane z umieszczeniem pozycji „mecz” w harmonogramie uroczystego otwarcia, z wyłączeniem wskazanych wyżej honorariów.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 37 i 58.

**Pytanie 67**

Zgodnie z postanowieniami Ogłoszenia i SIWZ proszę o doprecyzowanie warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w zakresie liczby lat doświadczenia jakie należy wykazać dla osoby pełniącej funkcję Kierownika Budowy. Zamawiający dokonał następującego opisu: Kierownik Budowy – uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, minimum 5 lat (10 lat) doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy, w tym doświadczenie jako kierownik budowy przy realizacji obiektu sportowo-rekreacyjnego o wartości min. 120 milionów zł brutto i pow. 10 000 m².

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 18.

**Pytanie 68**

Czy w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego warunki dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej w zakresie:

(1) posiadania opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia o wartości minimum 100 mln PLN

(2) przedkładania sprawozdania finansowego lub jego części, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części, przychodu ze sprzedaży za dany rok obrotowy mogą być spełnione łącznie?

Odpowiedź:

- 1) Tak.
- 2) Nie.

**Pytanie 69**

Czy Wykonawca wykazując spełnianie warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej w zakresie wykazania wskaźnika płynności bieżącej, może polegać na zdolnościach finansowych innych podmiotów, w oparciu o art. 26 ust. 2b Pzp (np. spółki, która należy do Grupy kapitałowej)?

Odpowiedź:

Nie.

**Pytanie 70**

Czy w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego warunki dotyczące średniorocznego zatrudnienia mogą być spełnione łącznie?

Odpowiedź:

Tak.

**Pytanie 71**

W związku, z tym, że Wykonawca ma pielęgnować murawę boiska przez okres 3 lat, proszę o informację kto będzie ponosił koszty zużycia wody?

Odpowiedź:

Koszty zużycia wody będzie ponosić Tyski-Sport S.A.

**Pytanie 72****Branża budowlana**

W opisie pod zestawieniami stolarki aluminiowej jest wpisany system Aluprof MB-SR 50HI, w opisie technicznym jest zapis, że fasady mają być w systemie Aluprof MB-SR50 HI oraz MB SR 50 Efekt. Prosimy o wskazanie, które fasady mają być w systemie MB SR 50 Efekt?

Odpowiedź:

Fasady szklane należy wykonać zgodnie z zestawieniem zestawów szklanych, rysunki C2, C3 oraz C4

**Pytanie 73****Branża budowlana**

Dotyczy §11 umowy - dla zachowania symetryczności ryzyk zapisy o karach z tytułu odstąpienia powinny brzmieć jednakowo dla każdej ze stron. Wnosimy o zmianę zapisu ust. 2 – „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną: za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 2 ust.1 za wyjątkiem przypadku o którym mowa w §13 ust 1a”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 48.

**Pytanie 74****Branża budowlana**

Dotyczy umowy - brak w umowie zapisów uprawniających Wykonawcę do wstrzymania prac lub odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego. Wnosimy o wprowadzić do umowy zapisy uprawniające Wykonawcę do:

- wstrzymania robót przy opóźnieniu płatności powyżej 21 dni
- odstąpieniu od umowy przy opóźnieniu płatności powyżej 42 dni po wcześniejszym wezwaniu Zamawiającego do zapłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian treści umowy w w/w zakresie.

**Pytanie 75****Branża budowlana**

Prosimy o podanie klas ekspozycji betonu dla poszczególnych elementów konstrukcji tj. dla stropów, belek, słupów, ścian oraz fundamentów – brak informacji w materiałach przetargowych.

Odpowiedź:

Klasy ekspozycji elementów żelbetowych należy przyjąć wg PN-EN 1992-1-1 Eurokod 2 Projektowanie konstrukcji z betonu część 1-1 Reguły ogólne i reguły do budynków.

Stadion:

Fundamenty : XC2

Ściany zewnętrzne piwnic : XC2

Ściany i słupy wewnętrzne piwnic : XC1

Ściany i słupy żelbetowe narażone na działanie czynników atmosferycznych kondygnacji nadziemnych : XC3

Stropy żelbetowe narażone na działanie czynników atmosferycznych: XC4

Elementy trybun narażone na działanie czynników atmosferycznych: XF3

Ściany i słupy żelbetowe wewnątrz budynków nie narażone na czynniki atmosferyczne: XC1

Stropy żelbetowe wewnątrz budynków nie narażone na czynniki atmosferyczne: XC1

Zewnętrzne elementy żelbetowe (płyty na gruncie, ściany oporowe itp):XF4, XA1



Pytanie 76**Branża budowlana**

Prosimy o potwierdzenie, że trzpienie dylatacyjne w stropach należy przyjmować zgodnie z zestawieniami np na rys KONSTR 071 w rozstawie co 20 cm.

Odpowiedź:

Potwierdzamy.

**Pytanie 77****Branża budowlana**

Prosimy o informację czy należy ująć w ofercie drzwi do pomieszczeń (obszary zakreskowane - aranżacja pomieszczeń wg projektu najemcy):

PARTER

pomieszczenia sali bankietowej nr 0.8.15, 0.8.16 komunikacja w sali bankietowej , 0.8.17 wc sali , nr 0.8.18 wc sali , nr 0.8.19 wc sali,
pomieszczenie basen Solankowy, Jacuzzi nr 0.3.31
pomieszczenie pokój masażysty nr 0.3..34

1 PIĘTRO

pomieszczenia sali bankietowej nr . 1.8.11, 1.8.12 wc sali, 1.8.13 wc sali,
pomieszczenia restauracji nr. 1.8.01 , 1.8.02 przedsionek wc restauracji, 1.8.03 wc damskie, 1.8.04 wc męskie,
pomieszczenia gastronomii nr. 1.1.13, 1.1.08, 1.7.10, 1.7.07, 1.5.16, 1.5.12, 1.5.10, 1.5.07, 1.3.10, 1.1.17, 1.1.15,
pomieszczenia. zaplecza nr 1.1.12, 1.09, 17.09, 1.7.08, 1.3.08, 1.1.16, 1.1.14
pomieszczenia zaplecze magazynu podręcznego nr 1.5.11 , 1.5.15, 1.5.08 ,1.5.09

2 PIĘTRO

pomieszczenia wc łoża nr 2.1.01, 2.1.04, 2.1.08, 2.1.12, 2.1.13, 2.1.37, 2.1.39, 2.1.40, 2.1.47, 2.1.49

Odpowiedź:

Drzwi należy ująć zgodnie z zestawieniami.

**Pytanie 78****Branża Elektryczna**

Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie dostawa rozdzielnic zasilającej oraz wykonanie instalacji elektrycznych wewnętrznych w lokali gastronomicznych jest po stronie najemców. Po czyjej stronie jest doprowadzenie zasilanie (WLZu) do lokalu gastronomicznego ?

Odpowiedź:

Wiz jest po stronie wykonawcy.

**Pytanie 79****Branża Elektryczna**

W opisie instalacji elektrycznych wewnętrznych, na stronie 48 znajduje się informacja: „26. W miejscach na planach instalacyjnych, w których czytelność ze względu na duże formaty rysunków może być ograniczona można dokonać odpowiednich powiększeń posiłkując się wersją elektroniczną projektu”. Prosimy o przekazanie elektronicznej wersji projektu celem przygotowanie rzetelnej oferty.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa udostępniona jest na stronie Zamawiającego.

**Pytanie 80****Branża Elektryczna**

Oprawy zewnętrzne są zasilane w dużej części z rozdzielnic garażowych i są zlokalizowane nad parkingiem podziemnych (część z nich jest mocowana do stropu garażu podziemnego) – w związku z faktem iż wykonanie parkingu podziemnego nie jest objęte przetargiem, prosimy o potwierdzenie iż nie należy ujmować w ofercie opraw oświetlenia zewnętrznego montowanego nad parkingiem podziemnym.

Odpowiedź:

Oprawy te służą do oświetlenia terenu zewnętrznego. W ofercie należy ujmować oprawy oświetlenia zewnętrznego w miejsce parkingu podziemnego. Szczegółowe rozwiązania techniczne są uzależnione od zmian które dopiero nastąpią w przekazanych projektach.

**Pytanie 81****Branża Elektryczna**

Prosimy o przekazanie informacji w jakie instalacje elektryczne i teletechniczne należy wyposażać powierzchnie przewidziane do wynajmu (zasilanie, oświetlenie, SAP, DSO, itd.)

Odpowiedź:

Wiz jest po stronie wykonawcy. Natomiast tablice najemców, wraz z instalacjami wewnętrznymi oświetlenia i siły lokali są po stronie najemców.

**Pytanie 82****Branża Elektryczna**

Budowa parkingu podziemnego jest poza zakresem Oferentów. Czy w związku z tym budynki kas, klatek schodowych zlokalizowane na parkingu podziemnym będą wykonywane?

Odpowiedź:

Szczegółowe rozwiązania techniczne są uzależnione od zmian które dopiero nastąpią w przekazanych projektach.

**Pytanie 83****Branża Elektryczna**

Budowa parkingu podziemnego jest poza zakresem Oferentów. Czy w związku z tym należy ująć w ofercie wykonanie instalacji elektrycznych/teletechnicznych zewnętrznych (np. oświetlenia), zlokalizowanego zgodnie z rysunkami nad parkingiem podziemnym (niektóre oprawy są montowane do stropu parkingu podziemnego)?

Odpowiedź:

W ofercie należy ujmować oprawy oświetlenia zewnętrznego w miejsce parkingu podziemnego. Szczegółowe rozwiązania techniczne są uzależnione od zmian które dopiero nastąpią w przekazanych projektach.

**Pytanie 84****Branża Elektryczna**

Czy dokumentacja dotycząca okablowania strukturalnego uwzględnia również okablowanie, gniazda RJ oraz urządzenia aktywne dla kamer CCTV?

Odpowiedź:

Elementy struktury CCTVIP znajdują się w dokumentacji dla Systemu Bezpieczeństwa.

**Pytanie 85****Branża Elektryczna**

Czy okablowanie strukturalne, oprócz sieci komputerowej, telefonicznej, WiFi, band reklamowych, telebimów, systemu sprzedaży biletów, również zaprojektowane jest dla systemu CCTV?

Odpowiedź:

Elementy struktury CCTVIP znajdują się w dokumentacji dla Systemu Bezpieczeństwa.

**Pytanie 86****Branża Elektryczna**

W opisie technicznym okablowania strukturalnego występuje zestawienie urządzeń aktywnych. Zestawienie urządzeń aktywnych występuje również w opisie systemu CCTV. Czy są to te same urządzenia? Czy zakresy się dublują?

Odpowiedź:

Elementy struktury CCTVIP znajdujące się w opisie CCTV dedykowane są dla Systemu Bezpieczeństwa natomiast w dokumentacji dotyczącej okablowania strukturalnego znajdują się urządzenia przewidziane dla sieci komputerowej.

**Pytanie 87****Branża Elektryczna**

Prosimy o potwierdzenie iż bandy reklamowe są poza zakresem przetargu.

Odpowiedź:

Poza zakresem projektanta. Bandy były poza zakresem projektu.

**Pytanie 88****Branża Elektryczna**

Na rysunku okablowania strukturalnego nr STR06 (poziom +10,23) pokazana jest lokalizacja gniazd RJ45. Lokalizacja na tym rysunku pokrywa się z lokalizacją gniazd z rysunku STR05 (poziom + 4,50), co oznacza że gniazda z rysunku STR05 zostały skopiowane na rysunek STR06. Prosimy o przekazanie poprawionych rysunków z docelową lokalizacją gniazd RJ

Odpowiedź:

Wystąpił błąd przy wydruku. W załączniku poprawiony rys. STR06.

**Pytanie 89****Branża Elektryczna**

Na rzutach systemu okablowania strukturalnego brak rozmieszczenia gniazd dla kamer systemu CCTV. Czy system okablowania strukturalnego będzie również obsługiwać system CCTV?

Odpowiedź:

Elementy struktury CCTVIP znajdują się w dokumentacji dla Systemu Bezpieczeństwa.

**Pytanie 90****Branża Elektryczna**

Na rysunku STR06 nie ma numeracji gniazd RJ45. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

W załączniku poprawiony rys. STR06.

**Pytanie 91****Branża Elektryczna**

Prosimy o potwierdzenie, iż dostawa aparatów telefonicznych jest poza zakresem oferty – brak jakichkolwiek informacji nt aparatów telefonicznych w projekcie.

Odpowiedź:

Dostawa aparatów telefonicznych jest poza zakresem zamówienia.

**Pytanie 92****Branża Elektryczna**

Jaką ilość linii telefonicznych przewiduje Zamawiający do obsłużenia przez centralę telefoniczną?

Odpowiedź:

W centrali przewidziano 2 karty PRA, które dają możliwość obsługi 60 jednoczesnych połączeń.

**Pytanie 93****Branża Elektryczna**

Występują rozbieżności w wymiarze telebimów – w opisie technicznym instalacji okablowania strukturalnego podane są wymiary telebimu – 6,4m x 3,84m, natomiast na rzutach (np. STR06) podane są wymiary tablicy wyników/telebimu – 4,76m x 2,72m. Prosimy o uściślenie.

Odpowiedź:

Zgodnie z częścią rysunkową architektury.



Pytanie 94**Branża Elektryczna**

Prosimy o potwierdzenie iż urządzenia systemu audio-video należy dostarczyć tylko dla Sali konferencyjnej o numerze 2.8.10. Brak informacji w projekcie o wyposażenie pozostałych sal konferencyjnych (poziom 0,00m) w urządzenia AV.

Odpowiedź:

Instalacja Audio Video została zaprojektowana tylko do jednej sali 2.8.10.

**Pytanie 95****Branża sanitarna**

Prosimy o przekazanie projektów w formacie DWG.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia dokumentacji rysunkowej w innych formach.

**Pytanie 96****Branża sanitarna**

Prosimy o potwierdzenie że w ofercie należy uwzględnić jedynie doprowadzenie czynnika chłodniczego do pomieszczeń najmu, a rozprowadzenia w pomieszczeniach wg wynajmującego.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ujętym w opracowaniu projektowym.

„Zgodnie z otrzymanymi wytycznymi, wyposażenie techniczne obszarów komercyjnych oraz łóż VIP, przewidzianych pod wynajem, zrealizowane będzie przez przyszłych Najemców w oparciu o odrębne opracowania projektowe. Dla przedmiotowych obszarów, zabezpieczono wyłącznie dostawę mediów oraz odpowiednią przestrzeń techniczną, umożliwiającą montaż instalacji docelowych. Poniżej zestawiono obszary komercyjne przeznaczone pod najem:

1. Obszar na poziomie 0.00 w narożniku południowo-zachodnim między osiami 1'-76/A-B (przewidywane przeznaczenie: kuchnia, sklep, pub)
2. Obszar na poziomie 0.00 trybuny południowej między osiami 76-67/A-B
3. Obszar na poziomie 0.00 trybuny wschodniej między osiami 66-43/A-B
4. Obszar gastronomi wraz z zapleczem na poziomie +4.50 w trybunach zachodniej, północnej, wschodniej i południowej
5. Obszar na poziomie +4.50 w narożniku południowo-zachodnim między osiami 76-1'/A-B (przewidywane przeznaczenie: restauracja z zapleczem, sala bankietowa)
6. Łoże VIP zlokalizowane w trybunie zachodniej na poziomie +10,23.

Dla łoż VIP, określono w niniejszej dokumentacji zalecany sposób rozwiązania instalacji wentylacyjnych. Zaznacza się, iż przedstawione rozwiązania należy traktować wyłącznie informacyjnie, a szczegółowe rozwiązanie poszczególnych instalacji określone zostanie przez przyszłego Najemcę.”

Przy wycenie należy uwzględnić ewentualne odstępstwa od tej zasady ujęte w opracowaniach, a w szczególności:

„Dla wszystkich łoż VIP przewiduje się wykonanie kompletnego układu instalacji klimakonwektorowej, pełniącej równocześnie funkcję ogrzewczą”

**Pytanie 97****Branża sanitarna**

Prosimy o przekazanie schematów instalacji wentylacji.

Odpowiedź:

Wycenę należy zrealizować w oparciu o przekazaną dokumentację. Nie przewiduje się sporządzania dodatkowych materiałów.

**Pytanie 98****Branża sanitarna**

Zgodnie z projektem wykonawczym przyłączy wod-kan i przekładki sieci wodociągowej przekładka sieci wodociągowej DN 400 PE w ul. Edukacji należy wykonać metodą przewiertu sterowanego. Z

czego wynika konieczność zastosowania takiej metody? Czy roboty ziemne nie mogą być prowadzone metodą wykopu otwartego?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami technicznymi o nr TS/AF/T/66/67/28810/5352/2010 oraz TS/AF/T/25317/4807/2010 wydanymi przez RPWiK S.A. w dniu 28.12.2010 r w dokumentacji projektowej przyjęto wykonanie przekładki sieci wodociągowej Ø400 PE metodą wykopową z możliwością wykonania przekładki metodą przewiertu sterowanego.

Ze względu na brak ostatecznej decyzji RPWiK S.A. o wyborze metody wykonania przekładki sieci na etapie realizacji projektu, w kosztorysie przewidziano metodę wykopową, z uwzględnieniem przekroczenia ul. Edukacji za pomocą przewiertu sterowanego. W przypadku realizacji inwestycji ostateczną decyzję o wyborze metody wykonania przekładki pozostałego odcinka sieci wodociągowej należy uzgodnić z RPWiK S.A. w Tychach.



Pytanie 99

Branża sanitarna

Czy etapowanie inwestycji dotyczy się również wykonania sieci zewnętrznych? Jeśli tak jaki zakres prac wchodzi w zakres poszczególnych etapów?

Odpowiedź:

Wycenę należy zrealizować w oparciu o przekazaną dokumentację – pełny zakres realizacji sieci zewnętrznych.



Pytanie 100

W uwagach do pkt 9 zestawienia materiałów Projektu Wykonawczego Przyłącza CO powiedziane jest, że w przypadku dostosowania ciągów pieszo jezdnych do obsługi pojazdów o obciążeniu dynamicznym powyżej 5,0 t/oś, należy ułożyć 0,3 m nad siecią c.o. płyty żelbetowe. Czy w przypadku umiejscowienia sieci pod parkingiem stosowanie takich płyt jest konieczne?

Odpowiedź:

Wycenę należy zrealizować w oparciu o przekazaną dokumentację. W miejscach przekroczenia sieci przez drogi dojazdowe oraz drogi p.poż. należy przewidzieć stosowne zabezpieczenie. Szczegółowe rozwiązania techniczne są uzależnione od zmian które dopiero nastąpią w przekazanych projektach.



Pytanie 101

Dotyczy punktu 8.2.2. SIWZ, warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w zakresie wykonania co najmniej dwóch obiektów sportowych w systemie „zaprojektuj i buduj”:

- a) jednego obiektu sportowo – rekreacyjnego o wartości nie mniejszej niż 120 000 000 złotych brutto i powierzchni 10 000 m²
- b) jeden obiekt sportowy z trybuną dla 10 000 widzów

Prace projektowe dla powyższego zadania inwestycyjnego polegają na zmianie istniejącej już dokumentacji projektowej bez możliwości ingerencji w rozwiązania koncepcyjne, a nawet architektoniczne. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, zawartym w pkt 3.2 lit. a) i b) SIWZ prace projektowe sprowadzają się w istocie do adaptacji i optymalizacji istniejącej dokumentacji projektowej. Wobec powyższego, postawiony przez Zamawiającego warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia, wymagający, aby wykazane zadania wykonane były w systemie „projektuj i buduj” wydaje się być warunkiem wygórowanym. Prosimy o ograniczenie wymogu do samego wykonania robót budowlanych (zwykle bowiem przy realizowaniu zamówienia obejmującego formalnie same wykonawstwo robót, generalny wykonawca w ramach takiego zamówienia dokonuje adaptacji i optymalizacji dokumentacji projektowej w ramach opracowywania projektów wykonawczych) lub ewentualnie dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w wykonaniu wymaganych w pkt 8.2.2 SIWZ prac projektowych oraz robót budowlanych ale w ramach odrębnych zadań.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.



Pytanie 102

Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający poprzez określenie w warunku „b)” „jednego obiektu z trybuną ...” dopuszcza wykazanie „jednego obiektu z trybunami ...”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

**Pytanie 103**

Prosimy o wyjaśnienie wymaganych lat doświadczenia dla Kierownika Budowy. Zapis „minimum 5 lat (10 lat) doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy ...” nie jest jednoznaczny. Czy Zamawiający wymaga 5 czy 10 lat doświadczenia dla Kierownika Budowy?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 18.

**Pytanie 104**

Punkt 8.2.4 a) SIWZ w drugim myślniku wymaga uzyskania wskaźnika płynności bieżącej na dzień 31.12.2011 (liczony jako aktywa bieżące / zobowiązania bieżące) na poziomie min. 1,5. Zgodnie z przyjętymi w ekonomii standardami wskaźnik powyżej 1,2 uważany jest za bezpieczny i świadczący o tym, że przedsiębiorstwo nie jest narażone na ryzyko zachwiania płynności finansowej, wobec czego zwracamy się z prośbą o obniżenie warunku dotyczącego wymaganego wskaźnika płynności do poziomu 1,2.

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku składania oferty przez konsorcjum warunek posiadania płynności finansowej na określonym przez Zamawiającego poziomie na dzień 31.12.2011 r. musi spełnić każdy z Partnerów Konsorcjum, czy wystarczające będzie jeżeli spełni go jeden z Partnerów Konsorcjum?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3 oraz pytanie nr 69.

**Pytanie 105**

Punkt 8.2.4 c) Zamawiający wymaga posiadania opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia o wartości minimum 100 000 000 zł. Wymaganie posiadania polisy w tak znaczącej wysokości stanowi warunek, który w sposób nieuzasadniony ogranicza konkurencję. Duże przedsiębiorstwa budowlane posiadają polisy OC na poziomie 10 – 20 mln, co stanowi sumy w zupełności wystarczające, zważywszy że na każde zamówienie wykupowane jest dodatkowo ubezpieczenie wszelkich ryzyk budowlanych (CAR) na równowartość co najmniej 100 % wynagrodzenia. Taki poziom ubezpieczeń w zupełności zabezpiecza interesy zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian SIWZ.

**Pytanie 106**

Prosimy o udzielenie informacji czy w formularzu oferty należy podać sumę wartości prac z etapu I i etapu II zgodnie z zapisem SIWZ w punkcie 3.2.a.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia obejmuje prace projektowe zgodnie z pkt. 3.2 a (które nie są podzielone na etapy) oraz roboty budowlane obejmujące etap I – pkt. 3.2 d) SIWZ.

Powyższe zakresy należy wycenić w formularzu oferty.

**Pytanie 107 – po terminie**

Dotyczy pielęgnacji – W związku z tym, że Wykonawca ma pielęgnować murawę boiska przez okres 3 lat, proszę o informację kto będzie ponosił koszty zużycia wody?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 71.

**Pytanie 108 – po terminie**

Dotyczy murawy. Proszę jednoznacznie określić gr. trawy z rolki? W przedmiarze robót podana jest grubość min. 4 cm, natomiast w opisie technicznym (str. 63) podana jest grubość min. 3 cm.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w opisie technicznym – gr. trawy z roli min. 4 cm.

Grubość murawy określa projekt wykonawczy, branży architektonicznej w punkcie 6.17.1 "Konstrukcja nawierzchni i podbudowy, murawa naturalna". Grubość murawy powinna wynosić - 4 cm.



Pytanie 109 - po terminie

W związku z koniecznością opracowania szczegółowego kosztorysu (wymóg SIWZ, punkt 8.10.c) oraz przeprowadzenia wielu konsultacji wielobranżowych optymalizujących projekt w celu przygotowania atrakcyjnej i rzetelnej oferty zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 26.09.2012 r.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 17.

Zamawiający w związku z powyższymi zapytaniem dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. W związku z art. 12a ustawy Pzp przedłuża się termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach. Informacja o zmianie terminu znajduje się na końcu pisma.



Ponadto, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. w zakresie warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia tj. 8.2.3 pkt b) SIWZ który otrzymuje brzmienie:

- a) wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych dla wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;

Wymagane jest dysponowanie osobą/osobami z uprawnieniami:

- 1) Dyrektor Kontraktu (Przedstawiciel Wykonawcy) – wykształcenie wyższe, co najmniej 5 – letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji Dyrektora Kontraktu/Menadżera Kontraktu/ Kierownika Kontraktu przy realizacji inwestycji, w tym co najmniej jednej inwestycji (kontrakt zawarty w ramach jednej umowy) polegającej na budowie obiektu sportowo rekreacyjnego o wartości min. 120 000 000 złotych i pow. 10 000 m²,
- 2) Projektant branży architektonicznej – uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalności architektonicznej, **minimum 5 lat doświadczenia**
- 3) Projektant konstrukcji - uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, **minimum 5 lat doświadczenia**
- 4) Projektant instalacji elektrycznych - uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, **minimum 5 lat doświadczenia**
- 5) Projektant instalacji sanitarnych - uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, **minimum 5 lat doświadczenia**
- 6) Projektant branży drogowej – uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w zakresie dróg, **minimum 5 lat doświadczenia**
- 7) Kierownik Budowy – uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, **minimum 5 lat doświadczenia** w pełnieniu funkcji kierownika budowy, w tym doświadczenie jako kierownik budowy przy realizacji obiektu sportowo – rekreacyjnego o wartości min. 120 milionów zł brutto i pow. 10 000 m²,

- 8) Kierownik robót budowlanych – uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika robót przy realizacji robót w swojej specjalności,
 - 9) Kierownik robót elektrycznych – uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych i minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika robót w swojej specjalności, w tym doświadczenie jako kierownik robót przy realizacji obiektu sportowo – rekreacyjnego o wartości min. 120 000 000 zł brutto i pow. 10 000 m²,
 - 10) Kierownik robót elektrycznych w zakresie AKPiA – uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych i minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika robót przy realizacji robót w zakresie Aparatury Kontrolno – Pomiarowej i Automatyki,
 - 11) Kierownik robót sanitarnych – uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika robót w swojej specjalności, w tym doświadczenie jako kierownik robót przy realizacji obiektu sportowo – rekreacyjnego o wartości min. 120 000 000 zł brutto i pow. 10 000 m²,
 - 12) Kierownik robót drogowych - uprawnienia budowlane bez ograniczeń, w specjalności drogowej do kierowania robotami budowlanymi oraz minimum 3 lata doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika robót przy realizacji robót w swojej specjalności,
 - 13) Specjalista ds. rozliczenia finansowego inwestycji budowlanych, która posiada 5-letnie doświadczenie w zakresie prowadzenia rozliczeń finansowych inwestycji budowlanych oraz prowadziła rozliczenie finansowe minimum jednej zakończonej inwestycji budowlanej o wartości min. 120 000 000 złotych brutto i pow. 10 000 m².
- wymagane jest złożenie wykazu osób - załącznik nr 5 do SIWZ,

2. w zakresie punktu 8.7.5 – który otrzymuje brzmienie:

- 8.7.5)** aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8, ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;



W związku z art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający przedłuża termin składania ofert. Nowy termin składania ofert: **28.09.2012 r. godz. 10:00**, nowy termin otwarcia ofert: **28.09.2012 r. godz. 10.30**. W związku z czym, zmianie ulegają punkty 13.8, 15.2 oraz 15.7 SIWZ w zakresie dat.

Zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich Wykonawców, którym przekazano SIWZ, oraz udostępniono je na stronie internetowej www.umtychy.pl

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA TYCHY
mgr inż. Andrzej Dziuba

Załączniki:

1. Program funkcjonalno - użytkowy
2. Rysunek STR06

Do wiadomości:

1. adresat
2. a/a